



Resultate

Nachabstimmungsbefragung

Neubau Doppelsporthalle und
Ersatzneubau MZG

Ausgangslage



55.5%
Ablehnung

44.5%
Zustimmung

Wie wurde befragt?

2388

Stimmberechtigte



547

Teilnehmende



Online

Papier-
fragebogen

Wie war der Rücklauf?

547
Teilnehmende



508 Teilnehmende

haben an der Abstimmung teilgenommen

37%

der abgegebenen Stimmen

±3,3 Prozentpunkte

Fehlerbereich bei einem Anteil von 50%

Wie war der Rücklauf?



→ **Hoher Rücklauf**
547
Teilnehmende

→ **Hohe Repräsentativität der Stichprobe**

508 Teilnehmende
haben an der Abstimmung teilgenommen

37%
der abgegebenen Stimmen

±3,3 Prozentpunkte

Fehlerbereich bei einem Anteil von 50%



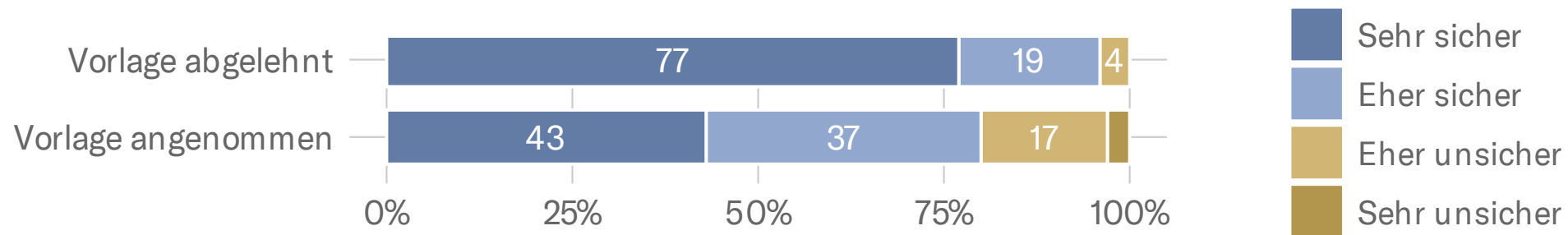
Umfrageergebnisse

Abstimmungsverhalten

Entscheidungssicherheit

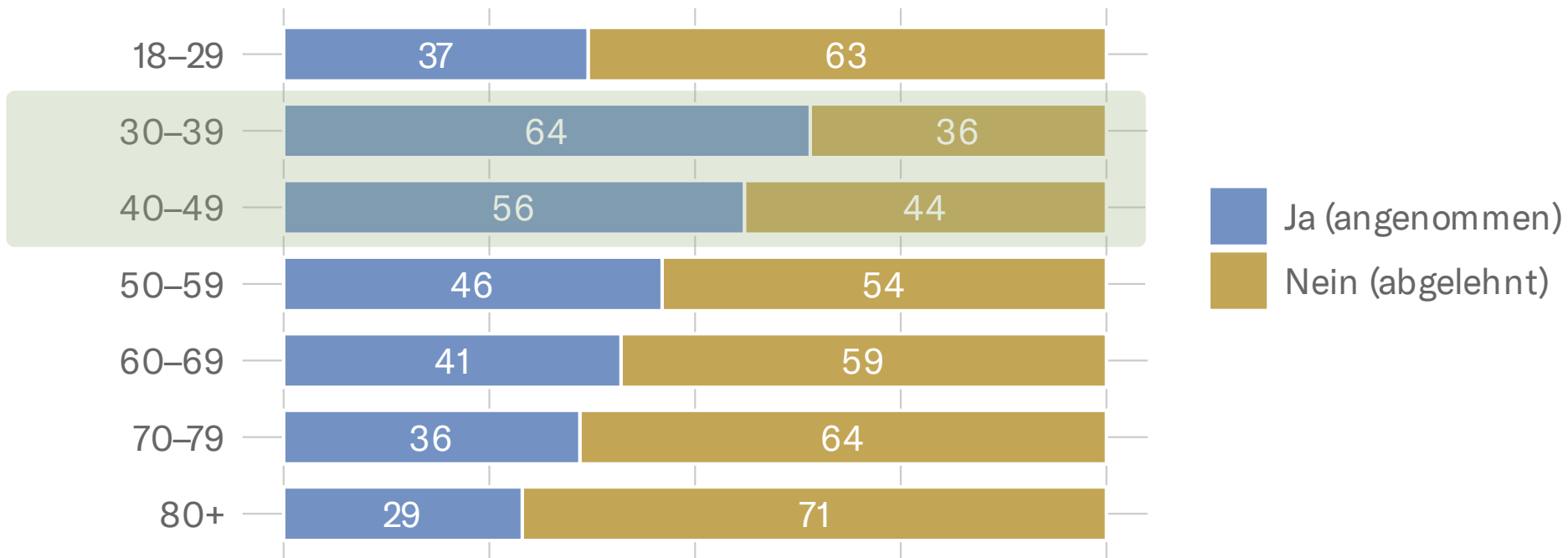


«Wie sicher waren Sie sich bei Ihrem Entscheid zu dieser Vorlage?»



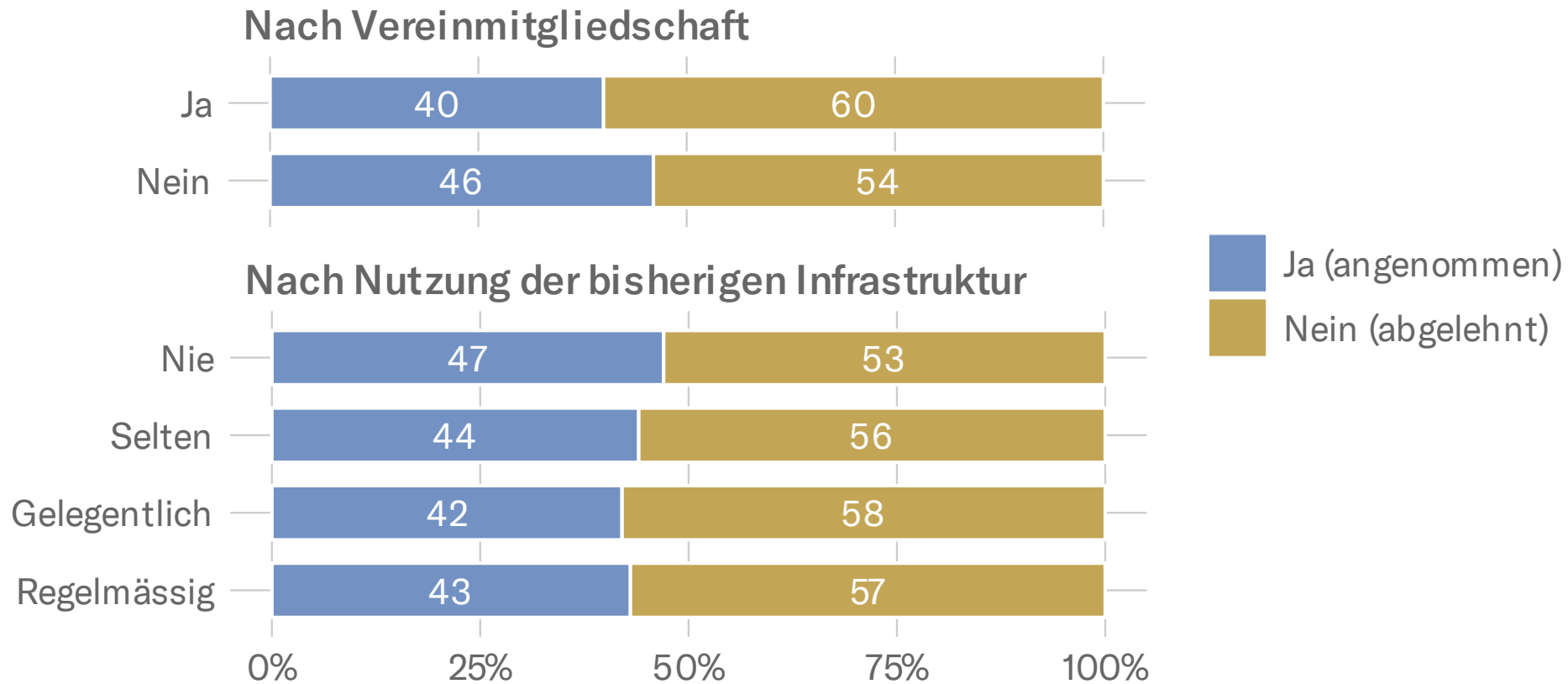
Abstimmungsverhalten

«Wie haben Sie über die Vorlage abgestimmt?»



Abstimmungsverhalten

«Wie haben Sie über die Vorlage abgestimmt?»





Umfrageergebnisse

Argumente für die Annahme

Überzeugungskraft Pro-Argumente



Wie überzeugend fanden Sie die folgenden Argumente für die Vorlage?

Sehr überzeugend Eher überzeugend Eher nicht überzeugend Gar nicht überzeugend Weiss nicht

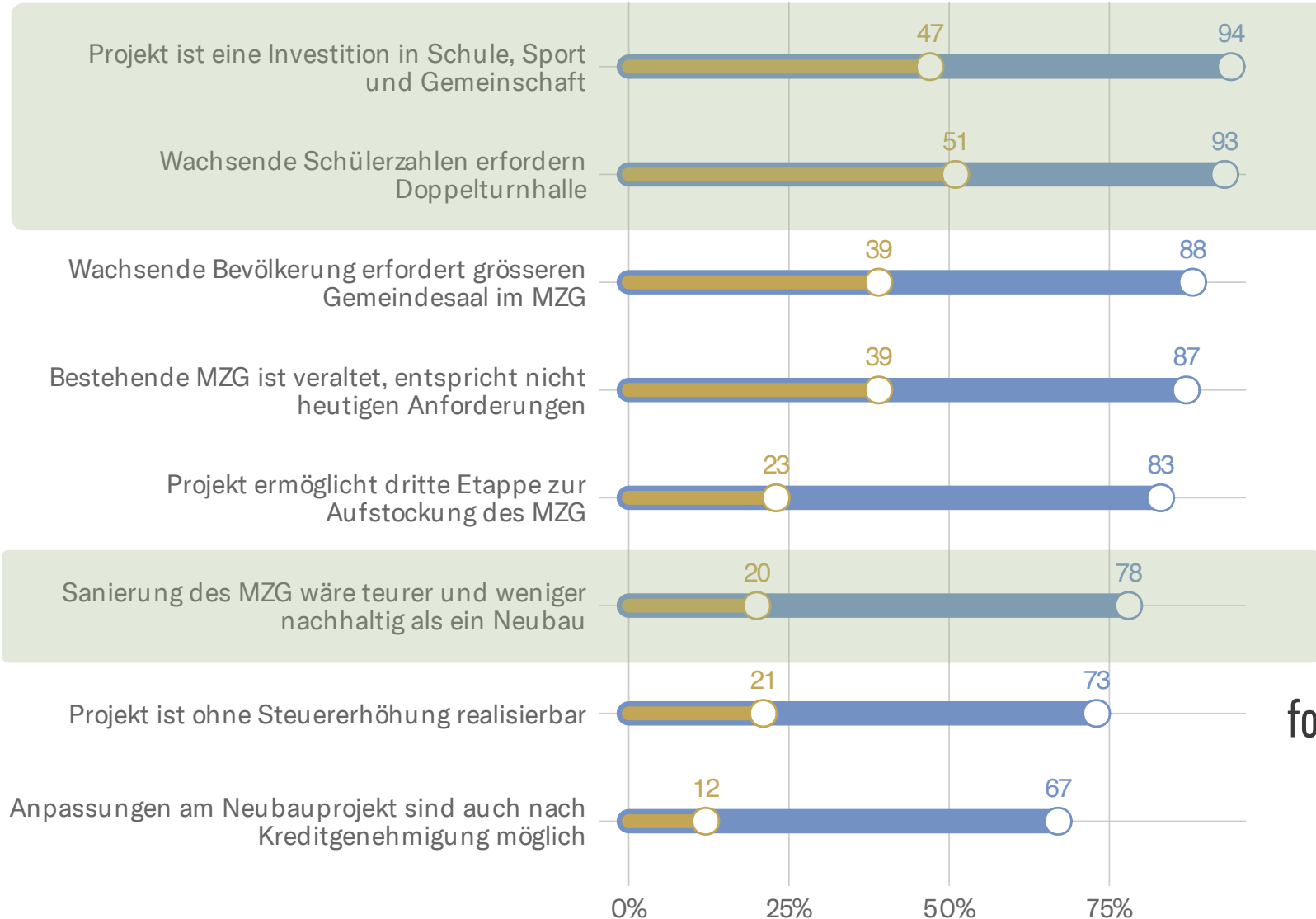
Das bestehende Mehrzweckgebäude (MZG) ist veraltet und entspricht nicht heutigen Anforderungen (Gebäudehülle, Gebäudetechnik, Sicherheit, Barrierefreiheit).

Die wachsende Bevölkerung und die steigenden Schülerzahlen erfordern eine Doppelturnhalle, da die bestehende bereits ausgelastet ist.

Die wachsende Bevölkerung erfordert eine Vergrößerung des Gemeindesaals im Mehrzweckgebäude (MZG).

→ Alle Befragten konnten die Argumente bewerten

Überzeugungskraft Pro-Argumente



- Vorlage abgelehnt
- Vorlage angenommen

Anteil Nennungen "Eher überzeugend" oder "Sehr überzeugend"

«Wie überzeugend fanden Sie die folgenden Argumente für die Vorlage?» –

Hauptargumente für Annahme



Welche der folgenden Argumente waren aus Ihrer Sicht am wichtigsten für die Annahme der Vorlage? (Wählen Sie maximal 2 der von Ihnen befürworteten Argumente aus)

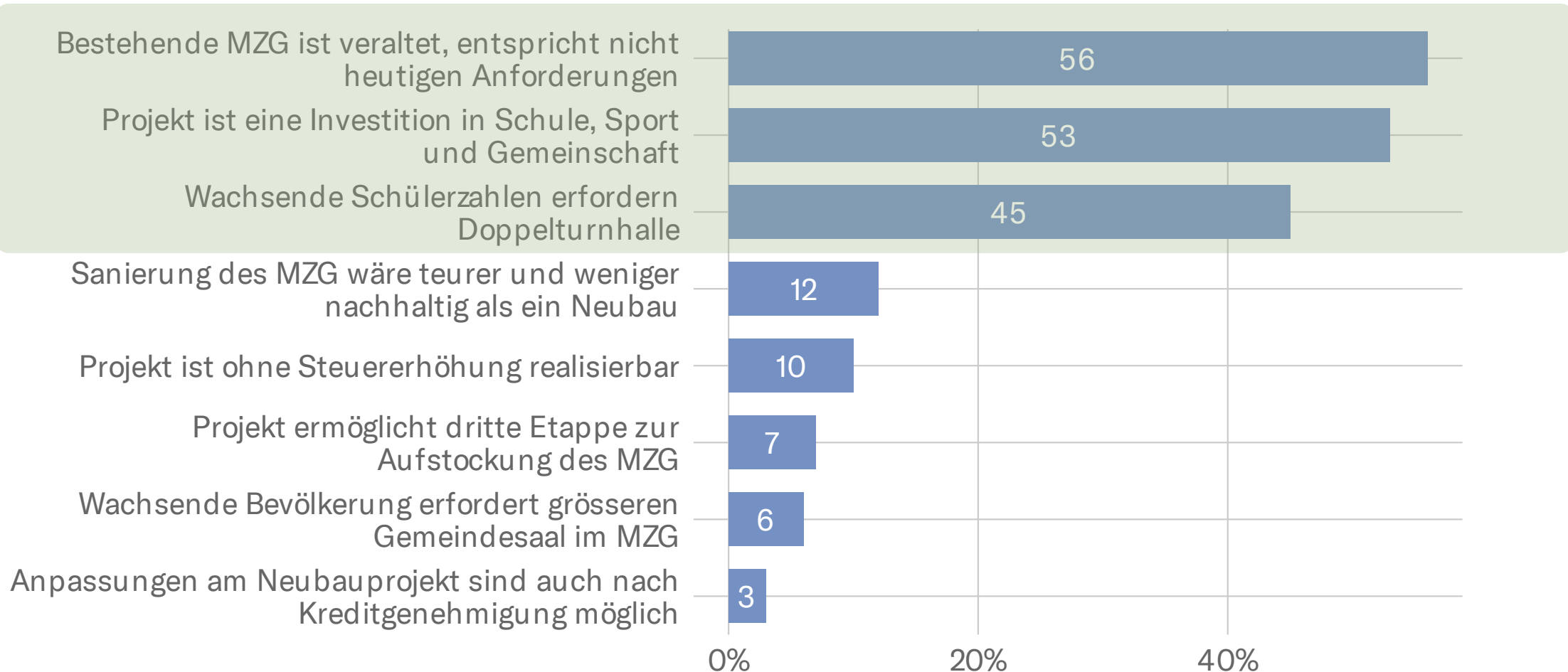
- Das bestehende Mehrzweckgebäude (MZG) ist veraltet und entspricht nicht heutigen Anforderungen (Gebäudehülle, Gebäudetechnik, Sicherheit, Barrierefreiheit).
- Die wachsende Bevölkerung und die steigenden Schülerzahlen erfordern eine Doppelturnhalle, da die bestehende bereits ausgelastet ist.
- Die wachsende Bevölkerung erfordert eine Vergrößerung des Gemeindesaals im Mehrzweckgebäude (MZG).

→ Nur **Befürworter** konnten **2 Hauptargumente** wählen

Hauptargumente für Annahme

«Welche der folgenden Argumente waren aus Ihrer Sicht am wichtigsten für die Annahme der Vorlage?»

Nur Personen, die die Vorlage angenommen haben





Umfrageergebnisse

Argumente gegen die Annahme

Überzeugungskraft Kontra-Argumente

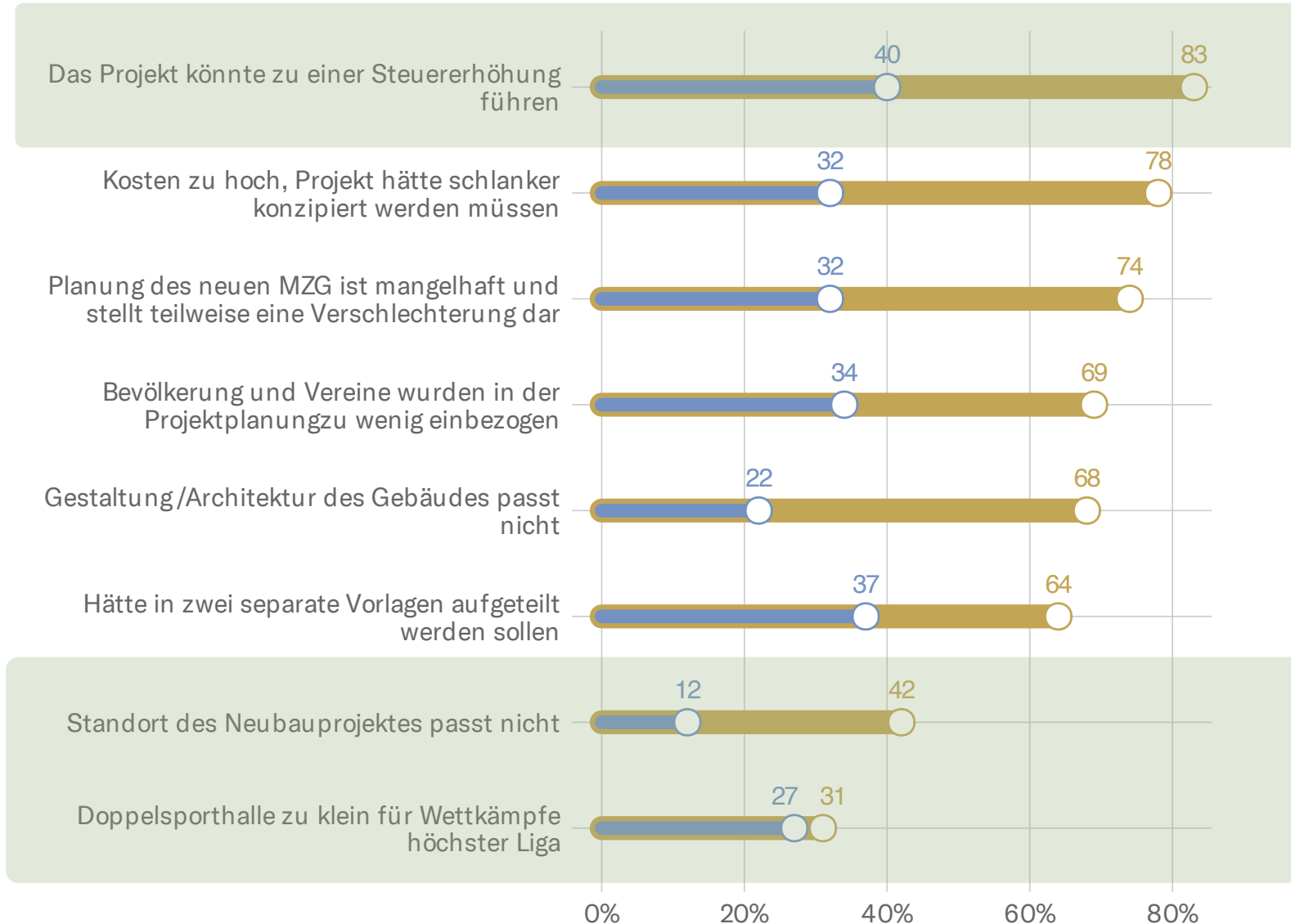




Wie überzeugend fanden Sie die folgenden Argumente gegen die Vorlage?

	Sehr überzeugend	Eher überzeugend	Eher nicht überzeugend	Gar nicht überzeugend	Weiss nicht
Die Planung des neuen Mehrzweckgebäudes (MZG) ist mangelhaft und stellt teilweise eine Verschlechterung dar (Standort Küche, Saal, Grösse der Bühne).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Die Bevölkerung und die Vereine wurden in der Projektplanung zu wenig miteinbezogen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
Das Projekt hätte in zwei separate Vorlagen aufgeteilt werden sollen (Doppelsporthalle und Mehrzweckgebäude).	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

→ Alle Befragten konnten die Argumente bewerten

Überzeugungskraft Kontra-Argumente



-  Vorlage abgelehnt
-  Vorlage angenommen

Anteil Nennungen "Eher überzeugend" oder "Sehr überzeugend"

«Wie überzeugend fanden Sie die folgenden Argumente gegen die Vorlage?»

Hauptargumente gegen Annahme



Welche der folgenden Argumente waren aus Ihrer Sicht am wichtigsten für die Ablehnung der Vorlage? (Wählen Sie maximal 2 der von Ihnen befürworteten Argumente aus)

- Das Projekt hätte in zwei separate Vorlagen aufgeteilt werden sollen (Doppelsporthalle und Mehrzweckgebäude).
- Die Kosten von 17,3 Millionen Franken sind zu hoch, das Projekt hätte schlanker konzipiert werden müssen.
- Die Doppelsporthalle ist nicht gross genug für Wettkämpfe in der höchsten Liga (z.B. Unihockey, Handball).

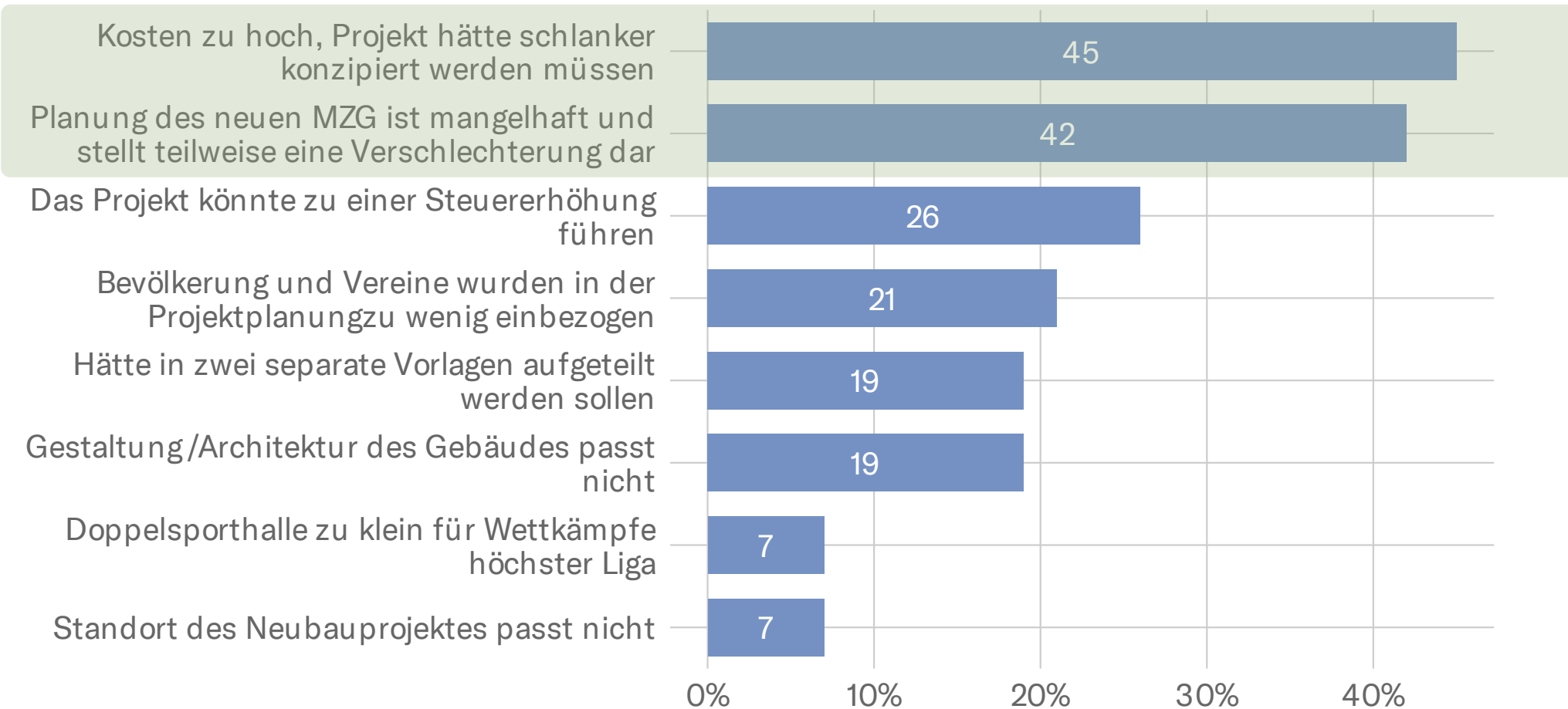
→ Nur **Gegner** konnten **2 Hauptargumente** wählen

Hauptargumente gegen Annahme



«Welche der folgenden Argumente waren aus Ihrer Sicht am wichtigsten für die Ablehnung der Vorlage?»

Nur Personen, die die Vorlage abgelehnt haben

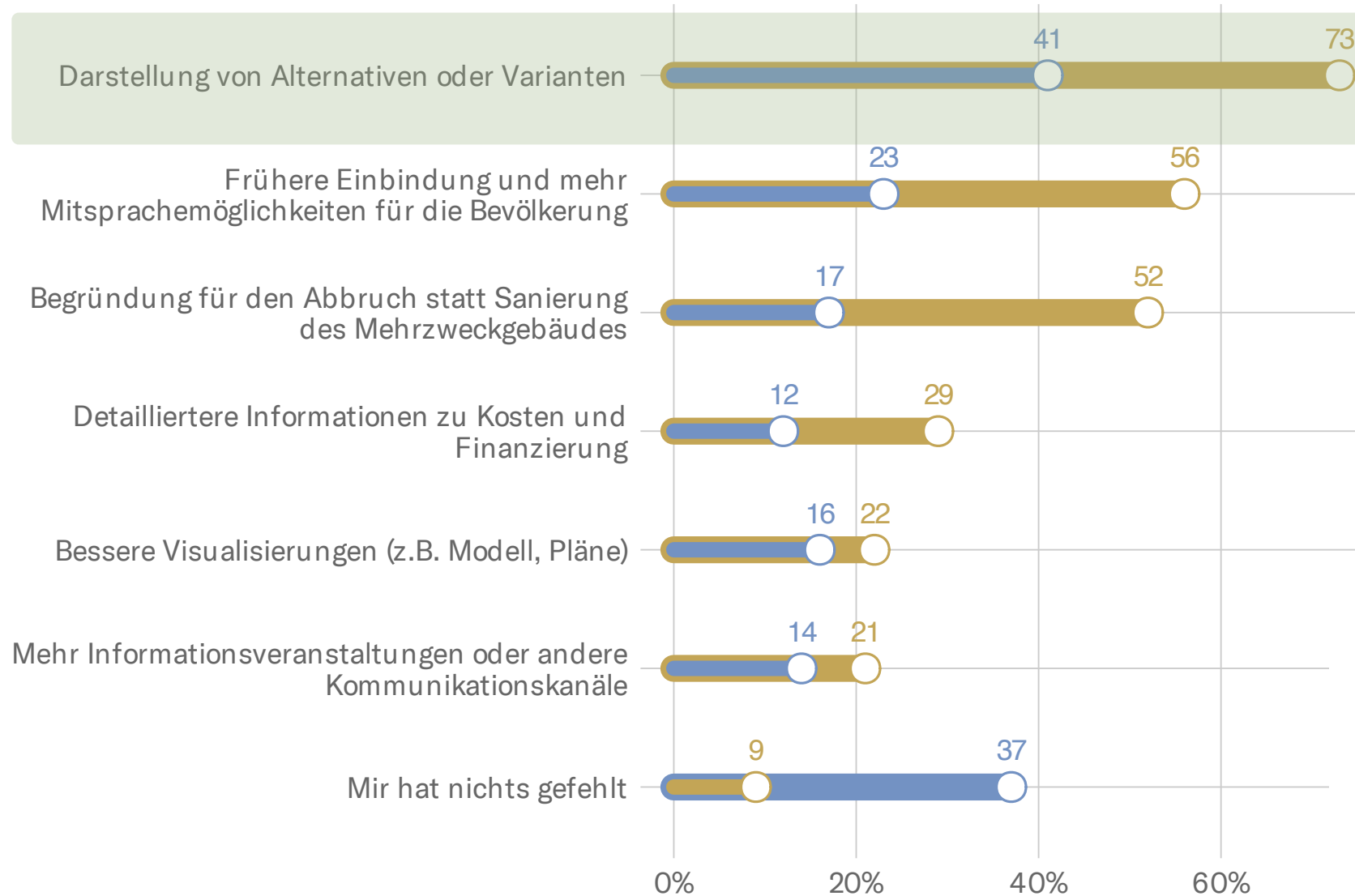




Umfrageergebnisse

Kommunikation

Fehlende Informationen



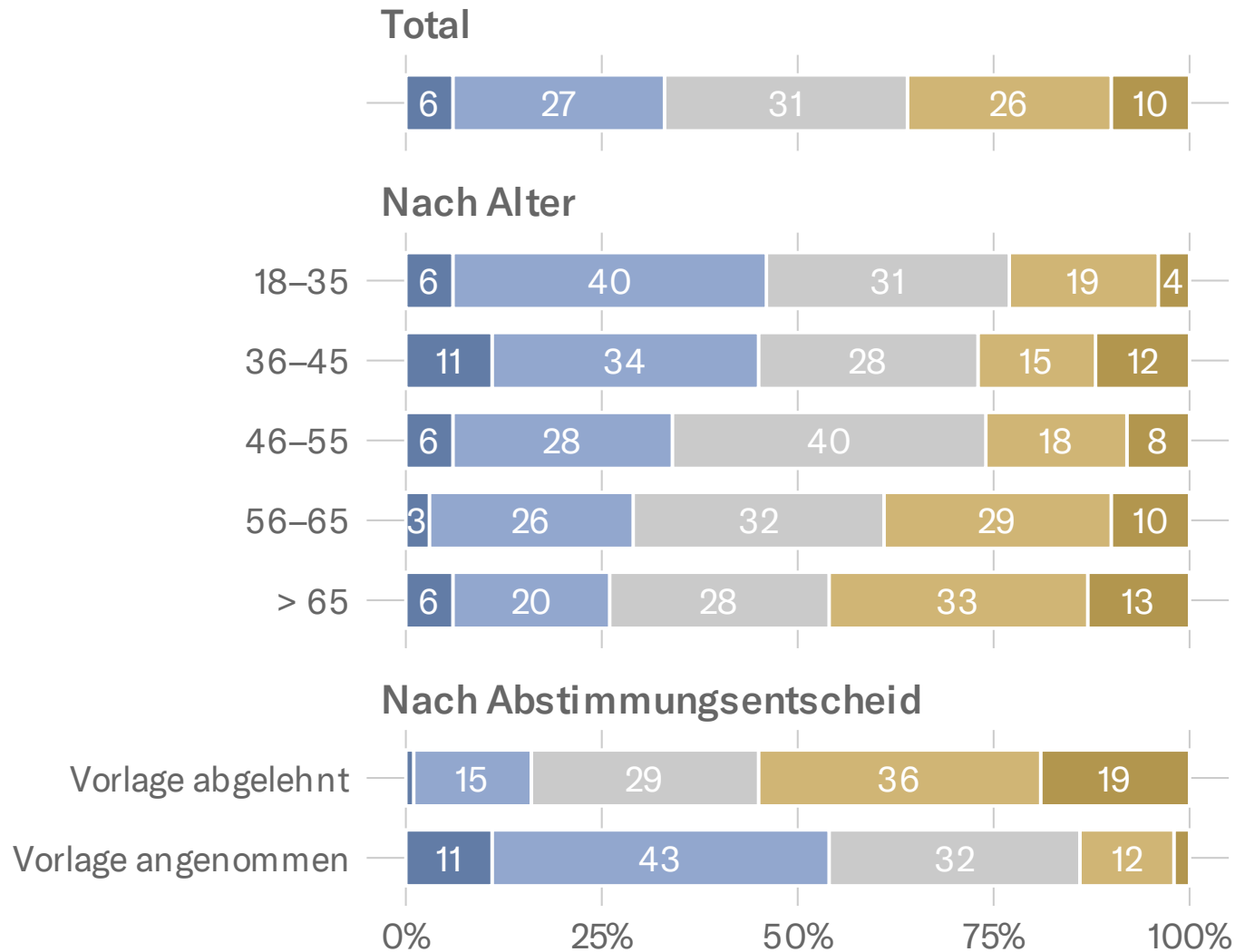
«Was hat Ihnen bei der Information und Kommunikation zum Projekt gefehlt?»

- Vorlage abgelehnt
- Vorlage angenommen

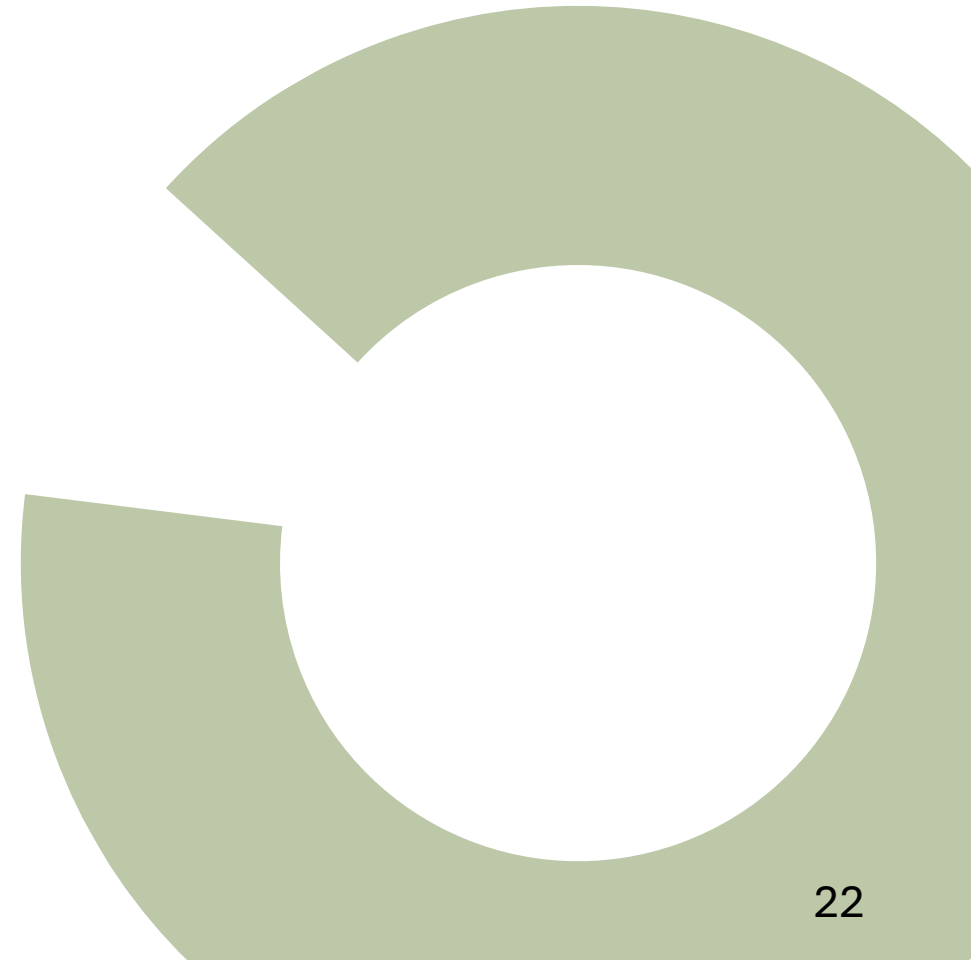
Bewertung Kommunikation



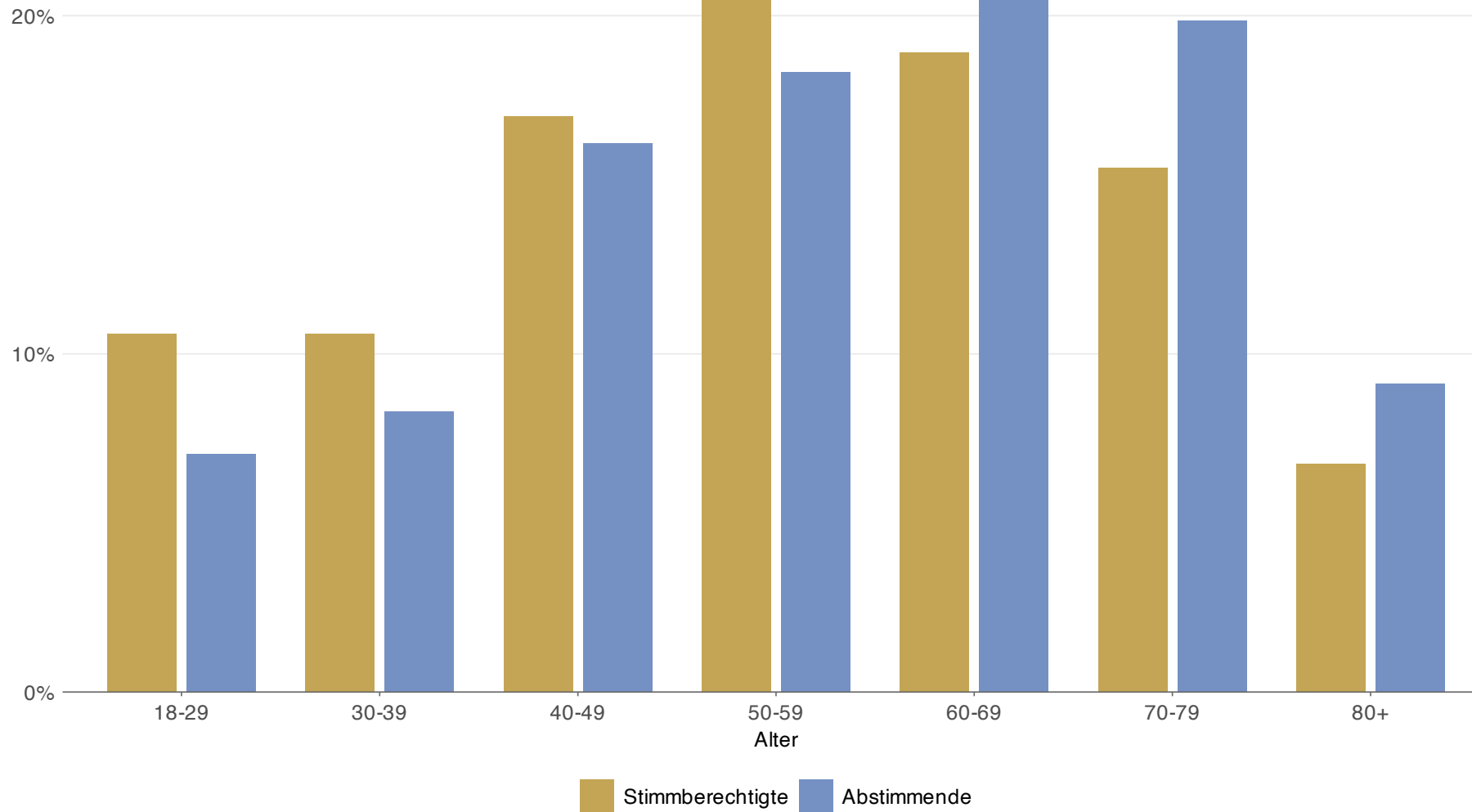
«Wie beurteilen Sie die Kommunikation der Gemeinde zur Vorlage?»



Anhang

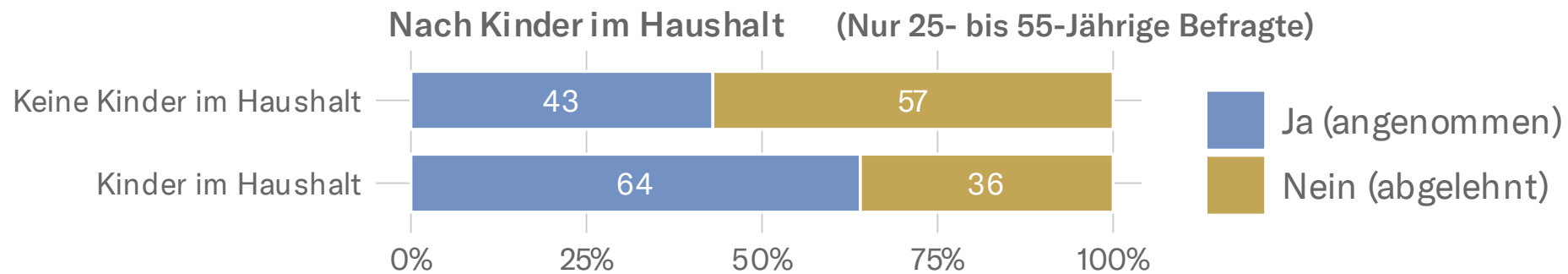


Zur Abstimmung



Abstimmungsverhalten

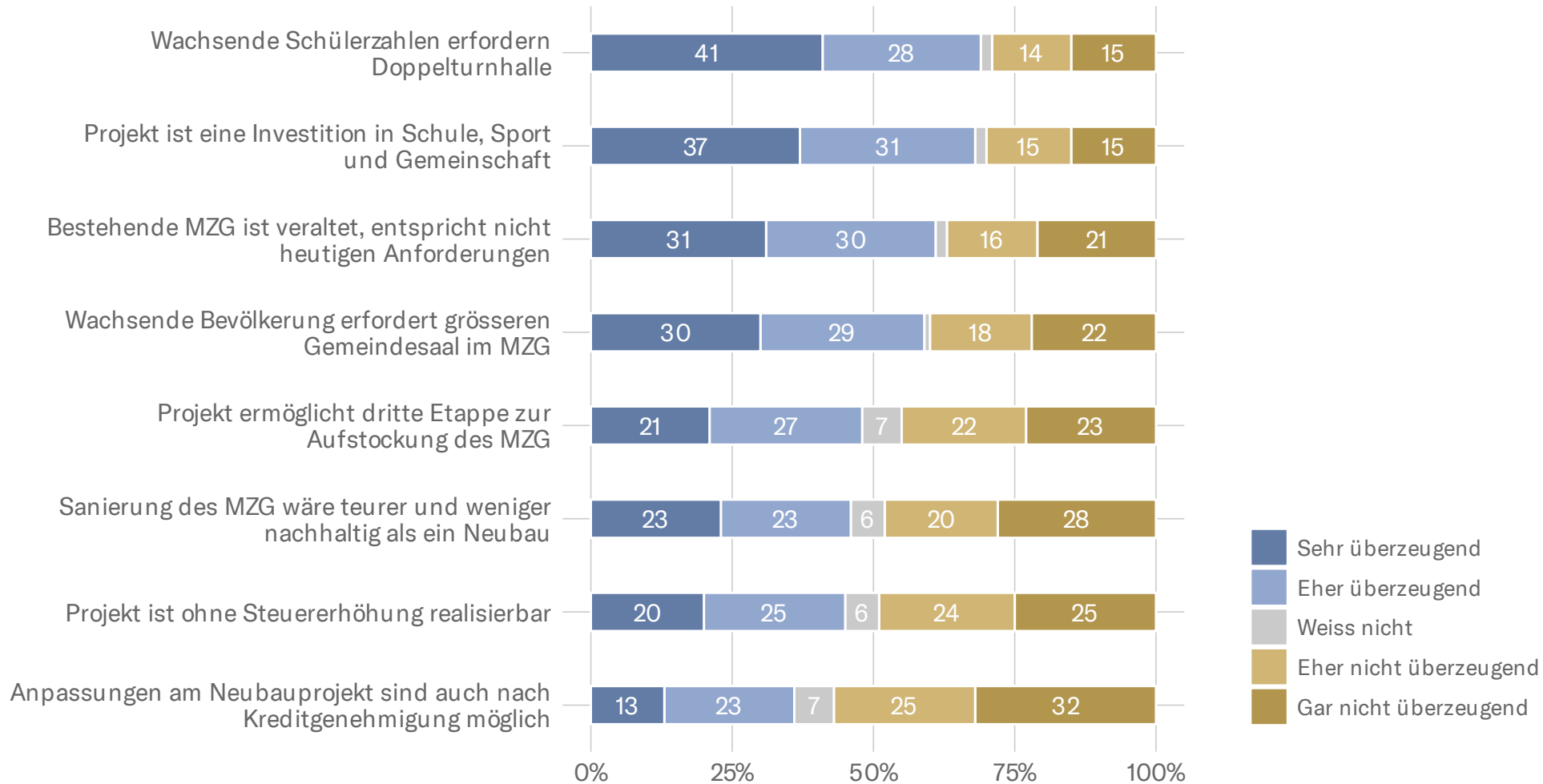
«Wie haben Sie über die Vorlage abgestimmt?»



Überzeugungskraft Pro-Argumente



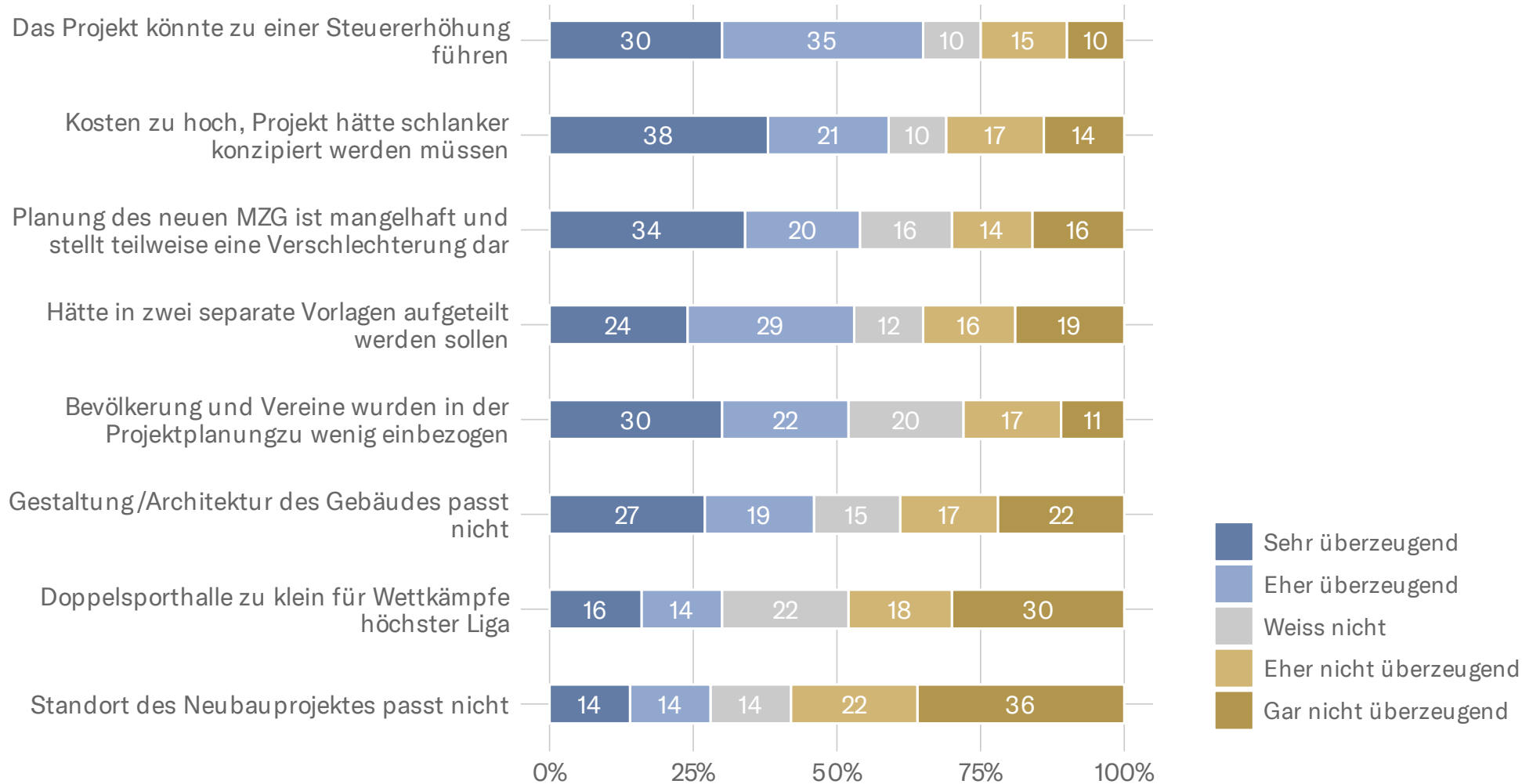
«Wie überzeugend fanden Sie die folgenden Argumente für die Vorlage?» – Alle Befragte



Überzeugungskraft Kontra-Argumente



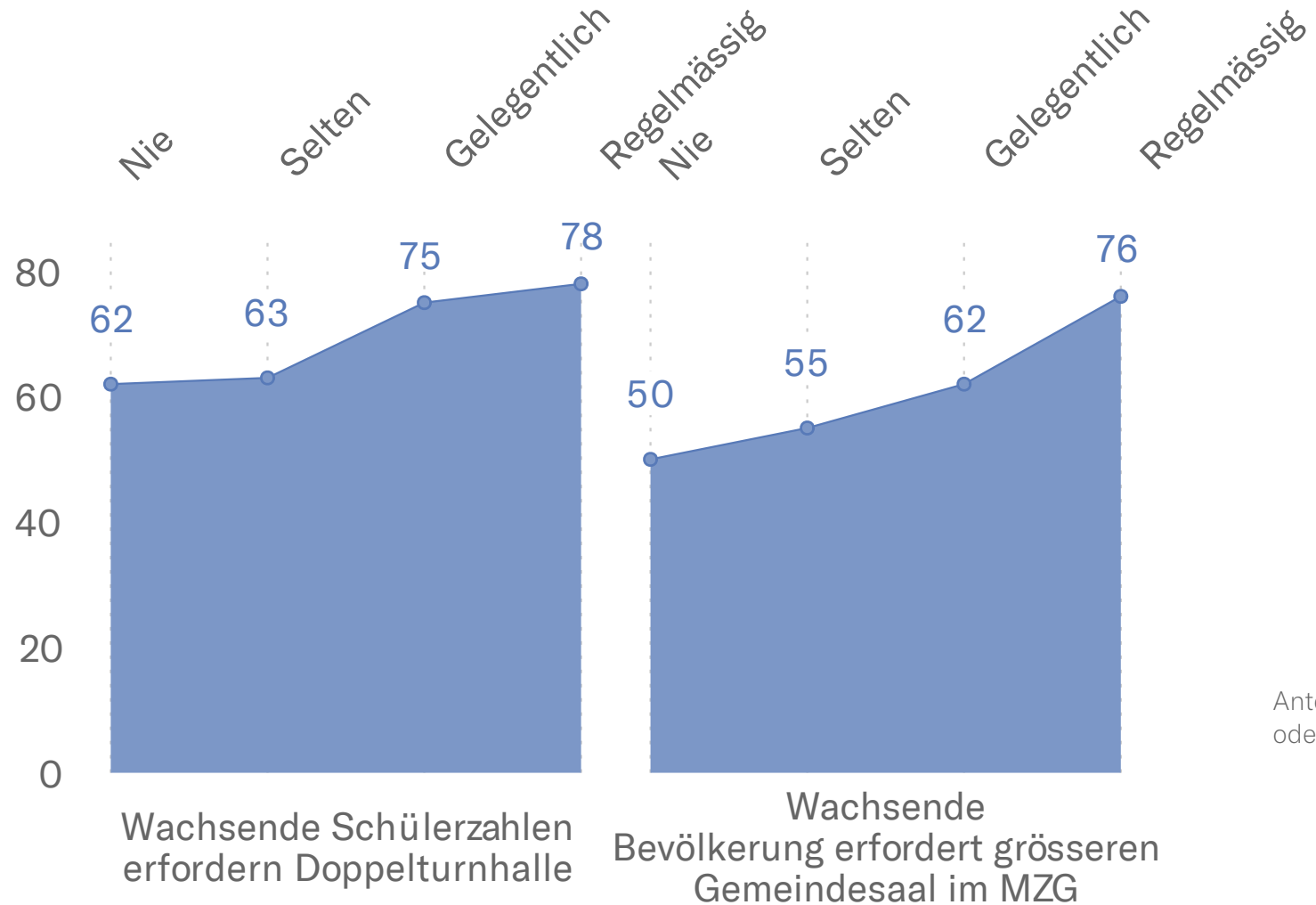
«Wie überzeugend fanden Sie die folgenden Argumente gegen die Vorlage?» – Alle Befragte



Überzeugungskraft Pro-Argumente



«Wie überzeugend fanden Sie die folgenden Argumente für die Vorlage?» – Nach Nutzung bisheriger Infrastruktur

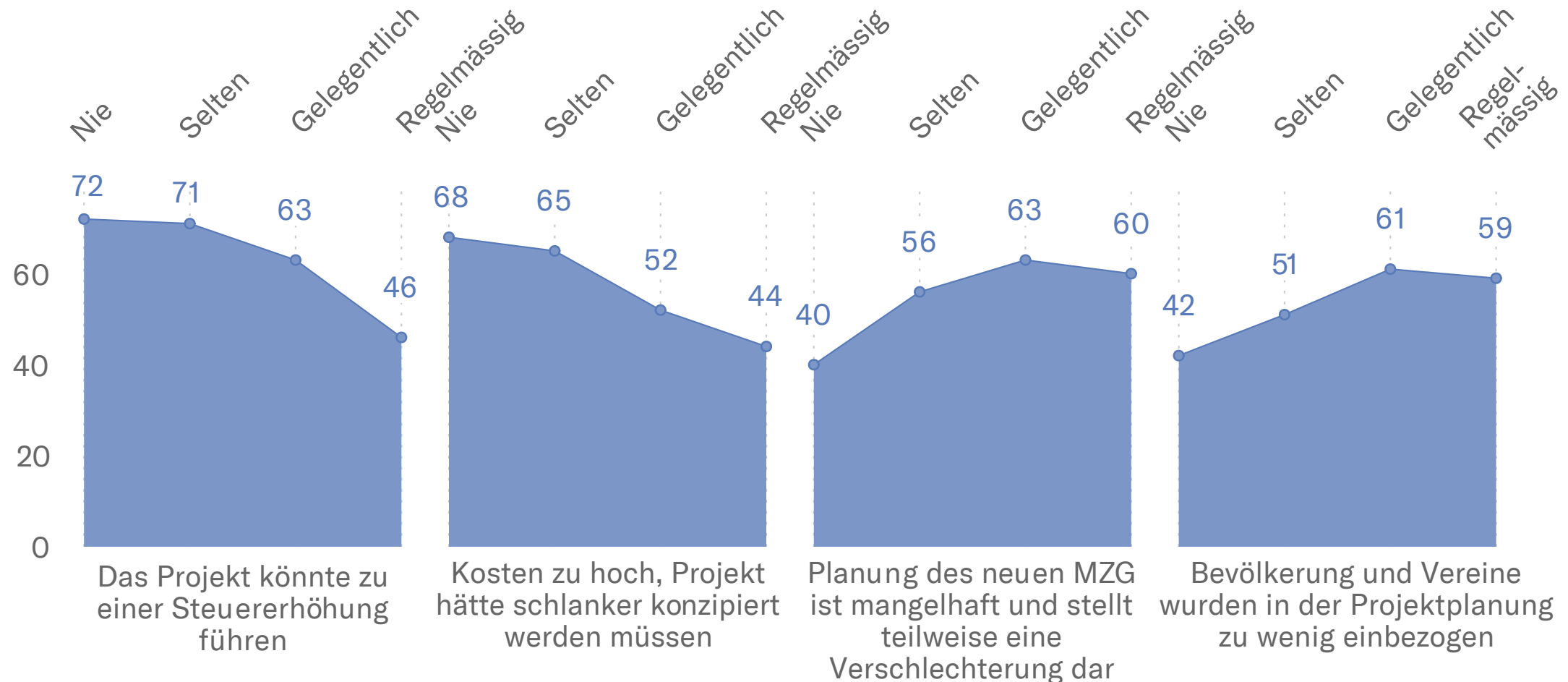


Anteil Nennungen "Eher überzeugend" oder "Sehr überzeugend"

Überzeugungskraft Kontra-Argumente



«Wie überzeugend fanden Sie die folgenden Argumente gegen die Vorlage?» – Nach Nutzung bisheriger Infrastruktur



Anteil Nennungen "Eher überzeugend" oder "Sehr überzeugend"

Informationsquellen



«Welche Informationsquellen haben Sie genutzt, um sich vor der Abstimmung zu informieren?»

